

DOMNULE PRIM – PROCUROR,

Subsemnata **SIRBU SIMONA – RODICA**, CNP 2720815260022, domiciliata in Oras Bragadiru, str. Safirului, nr.127, duplex, parter, Judetul Ilfov, cod 77025, tel.0758.872.872 , mail:officesgtexpert@gmail.com, formulam in temeiul art.288 si urmatoarele cod procedura penala, prezenta

PLANGERE PENALA

Impotriva numitului **BABOI GABRIEL**, CNP 1691016463012, domiciliat in Bucuresti, str.Aleea Dealul Macinului, nr.4,bl.D40, sc.C, ap.32, sector 6 si cu domiciliul fara forme legale in Com. Berceni, Judetul Ilfov, str.George Cosbuc, nr.16 pentru savarsirea infractiunilor prevazute si pedepsite de Codul Penal in **art.244 alin.2– inselaciunea; art.258 – uzurparea de calitati oficiale; art.295- delapidarea; art.323 – uzul de fals; art.326 – falsul in declaratii; art.206 – amenintarea.**

Impotriva numitei **DANE ELENA**, CNP 2690702523122, domiciliata in Com. Berceni, Judetul Ilfov, str.George Cosbuc, nr.16 pentru savarsirea infractiunilor prevazute si pedepsite de Codul Penal in **art.48 alin.2 – complicele; art.270 – tainuirea, art.258 – uzurparea de calitati oficiale.**

Solicitam verificarea, cercetarea posibilelor fapte avand cadrul infractional mai sus mentionat, precum si daca se constata in urma acestora savarsirea acestor infractiuni sau a altor infractiuni efectuate de catre numitii **BABOI GABRIEL** si **DANE ELENA**, sau alte persoane potential responsabile pentru

prejudiciile aduse subsemnatei, solicitam sa dispuneti aplicarea consecintelor prevazute de lege.

MOTIVELE PLANGERII:

Infractiunea de inselaciune este o infractiune contra patrimoniului prin nesocotirea increderei.

Obiectul juridic principal consta in relatiile sociale cu caracter patrimonial, relatii care trebuie sa se bazeze pe incredere si buna-credinta. In timp ce la infractiunea de inselaciune increderea este obtinuta prin amagire, la infractiunea de abuz de incredere se incalca increderea acordata.

Asadar, intre subsemnata si numitul BABOI GABRIEL a existat o relatie de convietuire bazata pe incredere si respect, ce a durat din noiembrie 2017 si pana in prezent, fiind primit in cadrul familiei mele cu caldura si drag.

Infractiunea de inselaciune s-a realizat atat prin amenintare, dar si prin santaj emotional folosind sentimentele pe care subsemnata le nutream la acel moment catre acesta.

Este posibil ca acesta avand cazierul impresionant sa fi folosit acest santaj sentimental si asupra altor persoane de sex feminin.

Motivez aceasta rezolutie logica pe argumentul ca acesta cauta prin intermediul "mica publicitate" a unor anunturi persoane de sex feminin in vederea legarii unei prietenii.

La intrebarea subsemnatei "de ce faci acest lucru?" acesta a raspuns ca se distreaza cu toate ca la acel moment eram intr-o relatie posibil cu mine. Astfel, se naste prezumtia faptului ca acesta folosea aceleasi metode si fata de alte persoane.

Este posibil sa existe si alte persoane de sex feminine care sa nu aiba curajul sa reclame atitudinea abuziva de santaj a lui Baboi Gabriel, acestea temandu-se de repercursiuni sau oprobiul societatii prin stigmatizare.

Din alt punct de vedere s-ar putea sa existe si alte persoane de sex feminin care au avut curajul sa reclame, asumandu-si toate consecintele, fiind astfel necesar conexarea acestor dosare pentru ca procurorul de caz sa aiba o privire de ansamblu pentru tragerea la raspundere asupra persoanelor vatamate care sufera chiar si in prezent aceste actiuni ale lui Baboi Gabriel.

Asadar, numitul Baboi Gabriel din declaratiile la Registrul Comertului pe care acesta le-a dat precum ca indeplineste toate conditiile ca este numai asociat, ulterior subsemnata am aflat ca acesta are cazier in decursul anului 2022 cand acesta mi-a relatat ca are cazier, subsemnata necunoscand acest fapt.

Nu am crezut pana nu am vazut cazierul ca era stufos si bogat.

Aduc la cunostinta faptul ca numitul Baboi Gabriel s-a prezentat ca fiind posibil ofiter activ in cadrul SRI, colaborator al altor structuri SIE, DNA, ANAF, PARCHETUL GENERAL.

Acesta prin influenta sa m-a indus in eroare si prin aceasta a obtinut sume de bani considerabile de la mine, mai mult, acesta ma ameninta ca daca ii voi cere sumele inapoi eu si familia mea vom fi arestati si ulterior condamnati, avand in vedere pozitia, cat si puterea anumitor persoane din cadrul SRI, Parchet, DIICOT, unde acesta ar avea rude, prieteni si familia extinsa.

Numita **Dane Elena** a fost prezentata avand calitatea de ofiter in cadrul structurii DIICOT si astfel aceasta avea influente in aceste structuri, respectiv veri, primari care detineau functii in structura centrala si organe de conducere cu functii de decizie, cum ar fi prim-procuror, care sustinea ca tinea in lucru cu intentie directa mai multe dosare de importanta privitor la starea sa de libertate.

Ulterior am aflat ca numta DANE ELENA este concubine numitului BABOI GABRIEL si ca sunt impreuna de multi ani.

Totodata, numitii sus-mentionati ar avea o prietena **"MIRELA"** care ar avea functia de Prim-Procuror la Parchetul General care prin calitatea si functia pe care o detinea ar fi putut astfel ordona arestarea mea si a familiei mele.

Am inteles ca aceasta persoana, nimita **"MIRELA"** ar fi organ de decizie in cadrul Parchetului, asa cum am precizat mai sus, aceasta fiind vecina cu numita Dane Elena si numitul Baboi Gabriel si care locuieste in apropierea acestora.

Solicitam organanelor de ancheta identificarea acestei persoane, domiciliul acesteia avand ca punct de plecare vecinatatea, urmand sa suporte consecintele legale, in conditiile in care se constata ca aceasta cunostea situatia si ar fi putut sa actioneze la dispozitia/ordinul domnului posibil ofiter SRI Baboi Gabriel, precum si a posibilei doamne ofiter DIICOT/ SRI Dane Elena.

In scopul ajutorului acestuia, numitul BABOI GABRIEL la rezolutia cadrului infractional au fost mentionate perosnele urmatoare in mod repetat si consider ca acestea trebuiesc identificate pentru a fi prezente la urmarirea penala.

Asadar, solicit identificarea persoanelor numite :

"PAUL"- lucrator SRI avand functia de sef de structura in cadrul SRI si care ar conduce "brigada antidrog".

"PETRACHE" –tot lucrator/angajat in structura SRI avand functia de conducator al institutiei unde numitul Baboi Gabriel preciza ca se intalnea si pleca in misiuni si astfel era ajutat in cazul in care eu as fi avut curajul sa reclam cele mai-sus mentionate.

'COSMIN" – tot lucrator/ofiter activ in structura SRI si partener de misiune al domnului "ofiter" Baboi Gabriel.

"MIREL" – tot lucrator/ofiter activ in structura SRI si partener de misiune al domnului "ofiter" Baboi Gabriel.

"DOAMNA MUNTEAN" –posibil instructor de arte mariale din cadrul SRI, posibil agent al altei structuri de aparare din alte state (MOSSAD), care a pregatit si initiat inceputul carierei de posibil ofiter SRI a numitului Baboi Gabriel.

Astfel, numitul Baboi Gabriel pozand in agent SRI m-a indus in eroare si profitat de intreaga mea familie doar in scopul de a-si insusi sume de bani prin orice modalitate, pe care ulterior le ascundea impreuna cu numita Dane Elena- posibil ofiter DIICOT/SRI, in diverse moduri.

Cunosc faptul ca acesta din sumele de bani luate de la mine a platit si achizitionat manopera montarii pe casa lui Dane Elena, a tablei "Lindab".

Totodata mentionez faptul ca numitul Baboi Gabriel in acelasi mod de operare, respectiv insusirea de sume de bani de la mine ar fi achizitionat si geamuri termopan, usi exterioare, posibil si usi interioare, gresie, faianta de calitate superioara, sistem de protectie si paza audio-video, precum si renovarea, zugravelii locuintei, cat si a altor lucruri.

Este de mentionat ca in acelasi mod a fost efectuat si reparat gardul imprejmuitor, tot din banii sustrasi de la subsemnata.

Un alt aspect, dar nu in ultimul rand, numitul Baboi Gabriel a achizitionat un autoturism marca Mercedes Benz de la numitul POLIFRON VICTOR, in care a uzat si recomandat in calitatea sa de agent activ in cadrul structurii operative SRI.

Cunosc faptul ca suma cu care a fost achizitionata aceasta masina a fost mult mai mare decat suma mentionata in acte aceea de 86.000 ron.

De altfel, nici posibilul ofiter activ SRI numitul Baboi Gabriel si nici posibila doamna ofiter DIICOT/SRI numita Dane Elena pe numele careia s-au cumparat aceste bunuri, nu pot face dovada primirii unor sume importante de bani in urma unor mosteniri, vanzari, imprumut, in conditiile

in care doamna Dane Elena a fost si este angajata ca si camerista la un hotel.

Din alt punct de vedere, nici numitul Baboi Gabriel posibil agent SRI nu a detinut sau avut o functie care ii permitea sa incaseze sume considerabile de bani, acest fiind in mare parte a timpului fara ocupatie.

In ceea ce o priveste pe numita **DANE ELENA** apreciez ca aceasta este pasibila de incalcarea legii prin savarsirea **infractiunii de tainuire** prevazuta si pedepsita de art.270 Cod Penal, aceasta fiind beneficiara totala a sumelor de bani, bunuri obtinute in mod ilegal de la societatea pe care o detin SGT Expert Business SRL, subsemnata si familia mea, precum si prin savarsirea **infractiunii de complicitate** prevazuta si pedepsita de art.48 alin.2 Cod Penal, deoarece a cunoscut toate aceste fapte intrucat locuieste impreuna de foarte multi ani cu numitul Baboi Gabriel.

Asadar, numitul Baboi Gabriel m-a solicitat sa il ajut in numele meu, cu achizitionarea unui autoturism in sistem leasing financiar de la Idea Leasing IFN S.A., deoarece acesta nu indeplinea conditiile necesare si impuse pentru un leasing financiar.Astfel, prin intermediul societatii subsemnatei SGT Expert Business SRL a fost achizitioat in leasing financiar autoturismul marca Volvo model V 60, serie sasiu nr.YV1FW88A0E1155670, culoare-negru, serie motor- D5204T3, numar de inmatriculare **B 969 DGL**.

Numitul Baboi Gabriel a achitat doar avansul si cateva rate, respectiv suma de 18005,9 lei, astfel subsemnata am achitat suma rest de plata in valoare de 20.392,75 lei.

Mentionez faptul ca numita Dane Elena posibil ofiter DIICOT detine autoturismul marca Audi 8E AAYNFI A4 Avant cu numar de inmatriculare IF 66 LLL, seria WAUZZZ8E72A117666 la care au fost achitate reparatii prin intermediul societatii subsemnatei SGT TURISM SRL, achizitionarea de anvelope, suma totala fiind de 16.425 lei.

Arat faptul ca in cursul anului 2018, in luna februarie numitul Baboi Gabriel mi-a spus ca are un deces in familie, respectiv ca mama acestuia a

decedat, ulterior subsemnata am aflat ca in fapt decedase mama numitei Dane Elena posibil ofiter DIICOT si avea nevoie de vin pentru efectuarea datinilor crestinesti.

Arat faptul ca acest lucru s-a realizat prin achizitionarea de la societatea Senator Prodimpex SRL a baxurilor de vin, ce au fost achitate prin societatea subsemnatei SGT Expert Business SRL, suma in quantum de 3.862,74 lei.

Arat faptul ca tot prin intermediul societatilor SGT Expert Business SRL, SGT TURISM SRL numitul Baboi Gabriel a achizitionat apartul telefonic Samsung DS A7 2018.Q, dispozitivul marca Samsung Galaxy Watch 46 mm Silver SMR800ZSAROM, jacheta si pulover in quantum total de 3126,35 lei.

Precizez faptul ca numitul Baboi Gabriel a mai primit de la subsemnata parfumuri in quantum de 603,97 lei, precum si ceasuri-bratara in quantum de 4500 lei.

Totodata, consider ca este necesar sa arat ca acesta m-a mintit si indus in eroare in vederea achizitionarii unui apartament si astfel i-am dat acestuia un avans in quantum de 6500 euro, ulterior constatand faptul ca nu a efectuat vreun demers in vederea primirii apartamentului.

Numitul Baboi Gabriel- ofiter activ SRI mi-a solicitat si suma de 47.500 lei pentru rezolvarea unor probleme legate de un dosar privind un accident de circulatie soldat cu decesul unei persoane, precum si probleme legale privind calitatea de luptator in cadrul revolutiei din 1989.

Latura subiectiva la infractiunea de inselaciune presupune intentia directa, deoarece faptuitorul actioneaza in scopul obtinerii pentru sine ori pentru altul a unui folos material injust.

Consumarea infractiunii are loc la data producerii pagubei, nu la aceea a inducerii in eroare a persoanei vatamate.

Latura subiectiva la infractiunea de uzurparea de calitati oficiale presupune vinovatia faptuitorului sub forma intentiei. Intentia priveste atat

actiunea de folosire fara drept a calitatii oficiale, cat si actiunea de indeplinire a actului legat de acea calitate.

Consumarea infractiunii are loc in momentul in care, folosind fara drept o calitate oficiala, faptuitorul indeplineste un act legat de acea calitate, moment in care se produce si urmare socialmente periculoasa.

Latura subiectiva la infractiunea de delapidare presupune intentia care este directa, deoarece faptuitorul urmareste obtinerea unui profit, pentru sine ori pentru altul.

Consumarea infractiunii are loc in momentul in care actiunea de insusire, folosire sau traficare este dusa pana la capat, moment in care se produce si urmare socialmente periculoasa.

Latura subiectiva la infractiunea uzul de fals presupune vinovatia faptuitorului sub forma intentiei directe. In toate cazurile, faptuitorul trebuie sa cunoasca imprejurarea ca inscrisul folosit este un inscris falsificat. Latura subiectiva include si scopul folosirii inscrisului fals in vederea producerii unei consecinte juridice.

Latura subiectiva la infractiunea de fals in declaratii presupune vinovatia faptuitorului sub forma intentiei directe, deoarece declaratia necorespunzatoare adevarului trebuie sa fie facuta in vederea producerii unei consecinte juridice. Infractiunea exista indiferent daca scopul este realizat sau nu si indiferent daca respectiv consecinta juridica se urmareste pentru sine sau pentru altul.

Consumarea infractiunii are loc in momentul in care declaratia mincinoasa scrisa a fost primita sau in momentul in care declaratia mincinoasa verbal a fost consemnata de organul competent.

Latura subiectiva la amenintarea de amenintare presupune intentia, care poate fi directa sau indirecta. Consumarea infractiunii are loc in care se savarseste fapta incriminata, victima luand cunostinta de amenintare, fapta de natura sa o alarmeze.

Obiectul material la infractiunea de tainuire consta in bunul tainuit, bunul fata de care se savarseste fapta incriminata care provine dintr-o fapta prevazuta de legea penala. Acelasi bun poate constitui obiectul material al mai multor infractiuni de tainuire.

Latura subiectiva presupune intentia directa, deoarece tainuitorul cunoaste de la bun inceput imprejurarea ca bunul provine dintr-o fapta prevazuta de legea penala si urmareste obtinerea unui folos material. Scopul obtinerii de catre faptuitor a unui folos material poate fi pentru sine sau pentru altul. Tainuirea exista indiferent daca faptuitorul a realizat sau nu folosul urmarit.

Precizez faptul ca am incercat sa rezolv pe cale amiabila restituierea prejudiciului material creat, am purtat nenumarate discutii cu numitul Baboi Gabriel, chiar l-am notificat prin intermediul executorului judecatoresc, insa acesta a ignorat orice rezolvare a acestei situatii create subsemnatei.

Arat faptul ca subsemnata sunt o persoana morala, decenta si care am avut deplina incredere in numitul Baboi Gabriel-ofiter in cadrul structurii SRI si care impreuna cu numita Dane Elena-posibil ofiter DIICOT m-au prejudiciat substantial si astfel increderea subsemnatei in relatii de convietuire au fost pe deplin agravate si m-au facut sa nu mai am incredere intr-un posibil partener de viata.

Pe de alta parte, copiii subsemnatei din cauza acestor dramatice evenimente repetate, sunt nevoiti si in prezent sa urmeze terapie psihologica, ceea ce presupune ridicarea de costuri si implicare emotionala din partea tuturor membrilor familiei mele, lucru pe care nu aveam cum sa il prevad si sa gasesc o modalitate de a putea rezolva aceasta situatie inedita din viata mea.

In conformitate cu art.249 cod procedura penala, solicitam indisponibilizarea prin instituirea unui sechestrului asupra bunurilor mobile si imobile, respectiv instituirea sechestrului asupra bunului imobil situat in Com. Berceni, jud. Ilfov, str. George Cosbuc, nr.16,

cat si a celorlalte bunuri imobile existente pe numele lui Dane Elena, dar si a bunurilor mobile, respectiv autoturismul marca Mercedes Benz cu numar de inmatriculare IF 69 GXL, a autoturismului marca Audi cu numar de inmatriculare IF 66 LLL, cat si a bunurilor mobile existente in cadrul locuintei, pana la recuperarea integral a prejudiciului.

Precizez ca ma constitui parte civila cu suma provizorie de 243.465,61 lei pe care uulterior o voi cuantifica.

Probe in sprijinul celor afirmate: inscrisuri, martori, cat si orice alte probe c ear reiesi din dezbateri si ar fi utile cauzei.

In drept: art.288 si urmatoarele cod procedura penala; art. 295 si urmatoarele cod procedura penala.

SIRBU SIMONA - RODICA